



El problema del Real Arco en la masonería inglesa de los siglos XVIII y XIX.

Roger Dachez, 1995.

.....

Título original: Le problème de l'Arc Royal dans la maçonnerie anglaise des XVIII et XIX siècles.

Roger Dachez, 1995.

.....

Abordar el problema de situar el Real Arco en Inglaterra, hace emerger algunos puntos importantes para la masonería inglesa y en particular exponer la cuestión de saber como se la percibe allí, en referencia al asunto de los grados.

Este último problema surge desde muy temprano en su existencia, pero será por el análisis del célebre artículo II de la Unión de 1813 (entre las dos Grandes Logias rivales que se repartieron la masonería inglesa durante 60 años) que trataremos de abordarlo.

Los principios de la Unión fueron formulados en una carta de siete artículos donde el segundo afirma: *"se declara y proclama que la masonería pura y antigua consiste de tres grados y no más, a saber: los de Aprendiz ingresado, Compañero de oficio y Maestro masón, incluyendo la Orden Suprema del Santo Real Arco."*

Sin embargo, de hecho el Real Arco es más bien un grado masónico que se practica en un capítulo, distinto de la logia, como un cuarto grado.

Por lo tanto el artículo II es formal: no hay más que tres grados solamente y el tercero incluye al cuarto.

Veamos el contenido de dicho artículo: pero el mismo no tenía por intención evitar que una logia o capítulo celebrara reuniones en alguno de los grados de las órdenes masónicas o de caballería según la constitución de dichas órdenes.

Lo que quiso significarse es que la masonería *"pura y antigua"* consiste de 3 grados y comprende el cuarto, y no hay prohibición de practicar todos los otros.

Por lo tanto la interpretación que afirma que se trata de una prohibición de los altos grados es errónea. En realidad es todo lo contrario, lo que también está de acuerdo a toda la tradición masónica.

Es decir que ese famoso artículo II dando una cierta definición de la *"pura y antigua masonería"*, está reconociendo también la totalidad de la tradición masónica y caballeresca inglesa ya fuertemente desarrollada en esa época y donde se sabía bien que comportaba una multitud de grados.



Pero finalmente ¿qué es esa masonería "*pura y antigua*" noción novedosa dentro del discurso masonico inglés para 1813?.

Situar al Real Arco nos permitirá explicarlo.

En 1835 en el párrafo final de la ceremonia de exaltación al Real Arco, se dice al candidato: "*Puede ser que os imaginéis estar recibiendo un cuarto grado de la francmasonería, pero no es ese el caso, no es más que el grado de Maestro Masón completado*"

Se explica así al candidato que para quien ha sido elevado al tercer grado, un cierto número de cosas se han perdido. Ellas son reencontradas este día.

El tercer grado aparece como verdaderamente completo y el Real Arco nada más que como su etapa lógica.

Tal explicación hace surgir tres cuestiones:

1. ¿Significará que el tercer grado, tal como se practica hoy en la masonería inglesa (es decir después de 1730), está incompleto desde el origen? O quizás estaba completo (lo que sería legítimo de suponer) y por alguna razón desconocida se desmembró para formar el Real Arco?
2. El contenido del Real Arco sería el desarrollo de un tema presentado en el primitivo tercer grado. O es resultado de una invención, de una adición, de una innovación? En tal caso, cuales serían las fuentes?
3. Como ocurrió en tales condiciones, que la primer Gran Logia llamada de los Modernos, nacida en 1717, haya ignorado aparentemente durante largo tiempo al Real Arco, el que hizo su aparición en Inglaterra para 1750?

Dicho de otro modo, ¿las fuentes del Real Arco son o no son inglesas?

Veremos que aparecen aquí problemas de naturaleza distinta.

Para empezar, un problema histórico y político, aquel del lugar administrativo en la jerarquía de los grados.

Entonces, hay un problema tradicional y ritual que consiste en intentar discernir las fuentes de ese grado y las razones de su aparición. Dicho de otra forma: ¿a que motivación respondía?

Examinemos ahora el primer aspecto histórico y político para aportar algunos elementos de reflexión.

El problema se presenta de la siguiente manera: La primera Gran Logia de 1717 practica a partir de 1730 tres grados y nada más. Pero a partir de los 1740s poseemos algunos testimonios, de origen irlandés de alguna cosa que se denominaba Real Arco. Ese Real Arco arriba a Inglaterra al fin del año 1740 a través de los irlandeses.

Esos irlandeses se habían encontrado con una masonería londinense que no se conformaba a lo que conocían, y se constituyeron en una Gran Logia, la de los Antiguos en 1753.



Y en el Libro de las Constituciones de la Gran Logia de los Antiguos, publicado en 1756 se lee:

." La antigua masonería (dicho de otro modo la masonería de los que se llamaban antiguos a sí mismos) consiste de 4 grados, los tres primeros son los de Aprendiz, Compañero y el sublime grado de Maestro y un hermano que conozca bien tales grados y por ende calificado, podrá ser admitido al cuarto grado, aquel del Santo Real Arco. Ese grado, ciertamente es el mas augusto, el mas sublime y el mas importante de todos y es el summum y la perfección de la antigua masonería"

La Gran Logia de los Antiguos hace así una formulación completamente opuesta al futuro artículo II de la Unión de 1813.

¿Cómo se llegó hasta aquí?

Hemos remarcado el origen irlandés de los masones de la Gran Logia de los Antiguos.

En la obra fundamental de John Heron Lepper y Philip Crossle, *History of the Grand Lodge of Free and Accepted Masons of Ireland (1925)* y en un artículo publicado en 1928 en la revista de la logia de investigaciones CC de la GL de Irlanda en Dublin, se dice que desde los años 1730 en Irlanda se practicaba un sistema de tres grados, Aprendiz, Compañero y Maestro Masón. Solamente esas palabras, pero que encierran realidades muy diferentes de la que existían en Inglaterra.

Philip Crossle muestra que el grado de Aprendiz irlandés corresponde a los grados de Aprendiz y de Compañero inglés, que el grado irlandés de Compañero corresponde al grado inglés de Maestro y en fin, que el grado irlandés de Maestro Masón corresponde al Real Arco y a la Instalación secreta del Maestro de Logia.

Y esa es la tradición que naturalmente llevará a Inglaterra.

Pero, ¿cómo es que ese sistema irlandés estructurado en 3 grados va a transformarse en un sistema de cuatro grados?

Tal interrogante aún permanece en el misterio, pero se puede pensar con cierta razón que el desdoblamiento del primer grado irlandés (ese que formará una serie de 4 grados) se produce al arribo del sistema a Inglaterra. En efecto, la confrontación con el sistema inglés permite establecer una comparación. El primer grado irlandés fue desdoblado para corresponder a los grados ingleses de aprendiz y compañero.

El grado irlandés de compañero fue refundido con el grado inglés de maestro. Resta aún el grado irlandés de maestro, que se convierte de hecho en el cuatro grado y que es, como diría Laurence Dermott, la raíz, el corazón y la médula de la francmasonería.

Probablemente se deba a la aclimatación del sistema masonico irlandés en tierra inglesa, lo que hace surgir el problema de la instalación secreta y la del Real Arco.

Uno de los reproches que los Antiguos dirigían a los Modernos es que habían ignorado, olvidado, ignorado, la instalación secreta.



Este punto era de lo mas grave para los Antiguos, porque la instalación secreta está íntimamente ligada al Real Arco, al extremo de constituir originalmente una suerte de introducción.

Bien entendido, la primra Gran Logia no admitía lo que ante ella aparecía como una innovación, y es así que durante toda la segunda mitad del siglo XVIII oficialmente ignorará al Real Arco, no porque fuese un grado suplementario, sino porqué no había nacido en tierra inglesa y que aparecía como parte de esa masonería "*Antigua*", que no reconocían.

El problema se complicó aún más, cuando un cierto número de masones "*Modernos*", tomaron conocimiento de la existencia de la instalación secreta y del Real Arco, y se pusieron en contacto.

En el siglo XVIII, los grados se transmitían con cierta facilidad, si bien el primer capítulo del Real Arco fue constituido en los años 1760 en Inglaterra, estaba animado principalmente por Modernos.

En ese capítulo, se encuentran altos responsables de la Gran Logia de los Modernos.

James Heseltine, Gran Secretario de la Gran Logia Moderna, ejercía importantes funciones en el capítulo del Real Arco. Sin embargo le responde a un hermano de provincia de la Gran Logia de los modernos, que no sabía de ese grado y que la Gran Logia moderna lo ignoraba! Puede verse bien el aspecto "*político*" del problema.

Tal situación duró hasta la Unión de 1813, fecha en la que se intentaba unificar dos obediencias que tenían diferentes prácticas.

Y el problema principal en 1813, era el del Real Arco.

En efecto, desde 1809 a 1811, la Gran Logia Moderna había reunido una logia denominada de promulgación destinada a reestablecer los antiguos usos.

Y se eliminaron los dos obstáculos que impedían la reunión con los Antiguos, a saber: El orden de las palabras sagradas (los Modernos practicaban J.B. y los Antiguos B.J)

La logia de Promulgación restableció el antiguo sistema de B.J) y la instalación secreta (declarando que era uno de los Landmarks del Oficio y estableciéndola como una práctica regular, normal y obligatoria de la masonería simbólica).

Quedaba el problema del Real Arco.

Sería tomar un compromiso que se pueda imaginar al famoso artículo II de la Unión donde se habla de masonería pura y antigua con una ambigüedad sobre el término "*antigua*"(¿ se trata de una referencia a los Antiguos?)

La masonería pura y antigua consiste de 3 grados (los Modernos estaban en mayoría en la Unión) pero ese tercer grado comporta el cuarto que es el Real Arco, restableciendo el sistema irlandés primitivo.



Actualmente, el capítulo del Real Arco está en dependencia de la Gran Logia, donde estatutariamente el Primer Gran principal del Supremo Capítulo del Real Arco es el GM de la Gran Logia Unida de Inglaterra.

Esto muestra bien que el problema de los grados superiores a los azules se trató en Inglaterra de un modo específico. No se previó la asimilación del Real Arco a un grado simbólico.

Podemos intentar presentar dos conclusiones generales.

Primeramente, la masonería inglesa jamás se pronunció contra los Altos grados. Al contrario, siempre se han practicado, honrado y reconocido su valor.

La separación de los Altos grados es una invención de la masonería francesa democrática y progresista del fin del siglo XIX. La primera obediencia en haber denunciado a los Altos Grados fue de G.L. Nationale de France, en 1848, clausurada por orden del prefecto de la policía poco después.

Era una obediencia que prefiguraba la masonería progresista, laica y republicana.

Para ella los altos grados representaban a la aristocracia, el Antiguo Régimen, la antinomia de los valores republicanos.

Es dentro de tal contexto que se inventó la prohibición de los Altos grados. La herencia espiritual de esa GL fue la GL Simbólica Escocesa que en 1880 igualmente rechazó los Altos grados.

Habrà un arrepentimiento cuando el Supremo Consejo, acuerda la independencia a los grados azules, fusionándose con la antigua GL, centro del Supremo Consejo de Francia, para formar la Gran Logia de Francia en 1894.

Pero la masonería inglesa, jamás afirmó una cosa semejante, porque sería contraria a toda la tradición masónica.

En segundo lugar, se constata que en toda la historia de la masonería existió un problema recurrente, sean cual fueren los países y las épocas, y es el problema del cuarto grado.

En efecto, en muchos sistemas masónicos existe un cuarto grado que presenta problemas por comparación a los otros tres primeros.

Por ejemplo, el Régimen Escocés Rectificado, sistema típicamente francés, posee un grado de Maestro Escocés de San Andrés que es un cuarto grado declarado simbólico y no "*un alto grado*". De la misma forma, en la masonería francesa, los primeros altos grados se denominan "*Maestros*": Maestro perfecto, Maestro Escocés, etc.

El grado de Maestro perfecto, que probablemente sea el mas antiguo grado de la masonería francesa, se presenta como un grado de maestro que pero mas completo, "*perfecto*". Es exactamente lo que dice el Real Arco y de hecho, hay una similitud de tema entre los dos.

Así a partir de ese problema político y administrativo, se arriba a un problema tradicional y ritual que es de lo mas interesante.



Después de haberse institucionalizado el grado de Maestro en la masonería apareció un problema: Ha sido universalmente considerado como un grado incompleto, al cual se

Asocia un cuarto grado cualquiera sea su nombre, Maestro perfecto, de Paris en 1740, Maestro Escocés de San Andrés, de la Estricta Observancia Templaria de 1778 a 1782 o el Real Arco en Irlanda desde fines de 1740 en Inglaterra.

Tal problema histórico, ritual y tradicional nos lleva a otro problema que es el de las fuentes ya las modalidades de constitución del tercer grado.

Se pueden proponer un cierto número de pistas para resolverlo y se puede igualmente ensayar de mostrar a que respondió la creación del Real Arco.

Sabemos que para 1725, la masonería inglesa practicaba dos grados, Aprendiz y

Compañero de Oficio. El grado de Aprendiz corresponde mas o menos al que conocemos y el de Compañero o maestro al del maestro actual con la diferencia de que carecía de la leyenda. Para pasar de dos a tres grados se extrajo una parte del segundo para el tercero, adjuntándole una leyenda.

En ese nuevo sistema de tres grados el verdaderamente novedoso es el de Compañero cuyos contenidos fueron creados de la nada.

Se ve muy bien con William Preston cuando se trató de asignar alguna importancia a ese grado.

2da. parte

Después del aspecto histórico y político del problema (en sentido de política masónica) abordaremos algo acerca de su aspecto tradicional y ritual .¿cuáles serían las razones que condujeron a la creación del Real Arco?

Tenemos una primera cuestión: el Real Arco hoy en día se considera como un complemento del tercer grado-¿significa que ese tercer grado estaba incompleto en su origen?

A la inversa, si estaba completo, habría sido desmembrado en alguna parte mas o menos importante como para construir el grado de Real Arco?

Estas cuestiones nos reenvían a un problema fundamental y difícil, el de conocer las circunstancias de aparición y de constitución del grado de maestro en la masonería inglesa. Ese grado fue divulgado en 1730 por Samuel Prichard en su Masonería Disecada (Masonry Dissected). Es la primera aparición documental.

Sin embargo hay otros testimonios claros de la transmisión de un grado de maestro en los años 1725-1726 en la famosa *Sociedad Philo Musicae et Architecturae Apoloni*.



En el manuscrito Graham. (de 1726) pero remontándose a tradiciones presumiblemente anteriores) se encuentran tres leyendas bíblicas.

La primera concierne a Noé, la segunda a Bethsaléel y la "regla de tres" (se trata de un cierto número de cosas que no pueden hacerse mas que de a tres), y la tercera es la de Hiram.

Esos tres escritos son muy diferentes, pero cuando se les superpone se puede reconstruir exactamente la leyenda del grado de Maestro de Prichard.

Así que ¿ no sería razonable pensar que la leyenda tal cual se la expuso por primera vez en 1730, fuera una leyenda sintética, compuesta por corrientes legendarias que existían precedentemente en la tradición del oficio?

Como en toda síntesis, un cierto número de elementos no fueron retenidos, por ejemplo los personajes de Noe o Bethsaleel.

Ahora bien, se halla precisamente que el personaje de Bethsaleel juega un rol en el grado de Excelente Maestro, preparatorio al Real Arco y que los usos del Real Arco se refieren a la "regla de tres".

Entonces esos elementos constitutivos del Real Arco no habrían sido un invento.

Esto no significa que se haya mutilado un grado primitivo de maestro para formar el Real Arco. Nótese simplemente que una de las leyendas que contribuyeron a formar el grado de Maestro en 1730 se reencuentra en el corazón del Real Arco.

¿Con esto, ¿podríamos formular la hipótesis de que esas tres leyendas pudieron ser puestas en obra en los grados anteriores al que divulgó Prichard?

En esa perspectiva podrían haber existido muchos grados de maestro conteniendo toda o parte de la leyenda basadas en Bethsaleel.

A pesar que el grado de maestro de 1730 se impuso, esas leyendas pudieron continuar vivas por su cuenta y evolucionar al seno de otros grados.

Anteriormente hemos sugerido esa pista a propósito de la instalación secreta cuando se nos preguntaba si su contenido tradicional no era más que un antiguo grado de maestro o un grado alternativo de maestro.

La segunda cuestión es: el contenido del Real Arco fue el desarrollo de un tema presente en el tercer grado primitivo o resultó de una innovación, y si así fuera, ¿cuáles podrían ser sus fuentes?.

Se ha visto que existió una trama legendaria original pero ahora es necesario considerar otro punto.

En los años 1730, en Inglaterra aparecen las logias de maestros Escoceses (Scot Masters Lodges). El término " escocés" no hace referencia a Escocia pues no hay nada de escocés en esas logias. Es más, tales logias no existieron en Escocia. En tales logias de Maestros Escoceses, todos los hermanos son maestros y recibidos maestros Escoceses.



Ignoramos el contenido de esa recepción porque no conocemos ningún ritual, y es difícil sacar alguna conclusión.

Pero se destaca que al inicio de los años 1740 en Francia, el grado de maestro Escocés vuelve a aparecer. Gracias a la correspondencia de los hermanos de Burdeos sabemos que estaban en relación con la francmasonería inglesa.

El tema simbólico central del grado de Maestro Escocés de Burdeos era el de la bóveda sagrada y la cripta (del Arco).

Por otra parte, en 1744, John Coustos, cuya carrera masónica dentro de la primera masonería parisina es bien conocida, describe un tema masónico muy cercano. Es posible que una vez implantado sobre el continente, esos grados hubieran recibido un enriquecimiento de leyendas y que así haya retornado a Inglaterra para formar el Real Arco.

El tema de la bóveda y la cripta es también un tema principal del Real Arco tal como lo conocemos desde el último tercio del siglo XVIII.

De esta forma, podemos avanzar en que existió un contenido legendario del Real Arco atestiguado desde 1726 (Sin relación sin embargo con la bóveda sagrada) en tanto que en Francia, apareciendo para 1740, los grados tienen ese tema como central.

Son los grados denominados "escoceses". Y por fin, se halla en Inglaterra un grado que sintetiza todas las aportaciones: el Real Arco.

Vamos ahora a la tercera cuestión: ¿cómo es que la Primera Gran Logia aparentemente ignoraba el grado del Real Arco para los años 1750?

Si toda la evolución que hemos descrito tuvo lugar, ¿cómo explicar que ese grado fuera introducido en Inglaterra por la Gran Logia de los Antiguos de origen irlandés?

Es tanto mas curioso que si el Real Arco oficialmente estaba ignorado por la Gran Logia de los Modernos, a la vez era extensamente practicado, a tal punto que el primer Gran Capítulo del Real Arco lo crearon los Modernos.

Debemos interrogarnos acerca de las fuentes inmediatas del Real Arco y para ello nos volveremos hacia Irlanda.

Para 1725, un texto irlandés hace mención de un Arco que se transportaba en una procesión de masones. Además de esta débil prueba, sabemos que la masonería irlandesa acordaba una importancia fundamental al Real Arco, como para considerarlo el grado supremo de la masonería.

Esto significaría que el tema del Arco, considerado como superior al grado de Maestro fuera irlandés.



Philip Crossle en un célebre artículo publicado en las *transactions* de la logia CC en 1928 y titulado The Irish Rite (El Rito Irlandés), describe la evolución de la masonería irlandesa.

Partiendo de serias investigaciones, supone (pues no existen documentos formales) que hubo tres grados para 1730: Aprendiz, Compañero y maestro. Pero el grado de Aprendiz irlandés resume la sustancia del grado de Aprendiz y de Compañero que divulgó Prichard; el grado de Compañero irlandés sería similar al grado de Maestro y el de Maestro irlandés una forma primitiva del Real Arco.

Si tal hipótesis es exacta, los grados descritos por Crossle , la situación se asemejaba a la existente en los años 1720 de Inglaterra donde solamente existían dos grados, y el grado de compañero conteniendo ciertos elementos del actual de maestro.

En tal perspectiva, puede admitirse que la leyenda de Hiram haya nacido en Inglaterra en tanto que el tema del Real Arco se desarrollaría en Irlanda.

Es así posible hallar entre todos esos elementos (un contenido primitivo ingles, irlandés y puede que algún aporte francés) que hará nacer al Real Arco en los años 1740.

En última instancia, toda esa investigación acerca de los orígenes del Real Arco, nos reduce al problema recurrente de la masonería: el cuarto grado.

Desde que aparece el sistema de tres grados en 1730, la cuestión del cuarto surge de inmediato. Puede verse que con un cuarto grado no se trataba de agregar un grado mas, al contrario, sino de hallar lo que debía ser la terminación, el fin, un breve grado terminal.

Esto vale para todos los sistemas masonicos. Es el caso de Francia hacia 1740, como se ha visto, de Alemania con el grado de Escocés verde, prefiguración del Maestro Escocés de San Andrés (cuarto grado del Régimen Rectificado) o aún del mundo británico con el Real Arco.

Se comprende que esta investigación fue interesante, como se decía en el siglo XVIII.

Dio nacimiento a una floración de altos grados donde todos, con uno u otro título, se supone se tratara de grados terminales supuestamente para completar y perfeccionar la obra masónica.

.....

Traducción libre por S.A. La Plata, Argentina, 2011.

...